Rozhodování – podle čeho se rozhodovali, proč na gemini:

* Anežka: mít to jako papír a rychle nebo je mi to k něčemu dobré? Do té doby jsme měla špatné zkušenosti – rozhodla jsem se dát skautským kurzům poslední šanci. Spoustu lidí mi říkalo, že gemini jsou na moc času, ale budeš za to ráda. Tak jsem se rozhodla, že to zkusím.
	+ Dost lidí souhlasí
* Maculda – VZ nepotřebuju, chtěla jsem prostě jet na gemini.
	+ Lí(n)da (loňský castor) se mě zeptala, zda sem chci, řekla že je to dobré.
* Ivča – řešila jsem, kdy pojedu na gemini, rozmyšleno už 4 roky od čekatelek. O Vůdcovky nešlo. Důvodem jsou lidi z Hradce, třeba Světluška.
* Museli jsme se rozdělit na dvě části, holky jeli na jeden kurz, já na ten druhý.
* Prostě jsem hledal VZ a našel Gemini.
* Benny – nudil jsem se, tak jsem jen na vůdcovky ☺
* Přip – měl jsem jet jinam, přehodil jsem to s ohledem na termíny, což tedy taky nevyšlo úplně.
* Chipsa - Chtěla jsem někam, kde nikdo nebyl, z našeho střediska. Také mě přesvědčil víkend v Pardubicích
* Týpiovka – od sestry, bylo to jasné už od čekatelek.
* Co by vzkázali těm co se rozhodují:
	+ Ten čas za to stojí, nebojte se, že to zabere hodně.
		- Souhlas, výrazný
	+ Nebojte se, že je tu moc lidí, jen to tak vypadá, je to v pohodě
	+ Nebojte se aury náročnosti, není to tak hrozné, jak se vypráví
		- Někdo říká, že náročné to je, ale stojí to za to
	+ Vemte si biolit.

Celek kurzu (víkendy, předkace, léto, zkoušky, )

* Benny – nevadil by mi speciální zkouškový víkend.
	+ Trochu souhlas, hodně nesouhlas
* Áďa – zkoušek v létě jsem se bála, ale teď mi to přijde dobré
	+ Souhlasy
* Waun – cesta jen na zkoušky by se mi nelíbila, je to neadekvátní
* Přip – problém s přípravou dopředu – děsily mě kompetence a nevěděl jsem, co s nimi přesně.
* Verča – víkend zkoušek by se mi líbil. Něco se řekne, druhý den se to zopakuje u zkoušky – to není moc dobré, ani se to nepromyslí a neujasní.
* Žirafa – rozdíl mezi prvním a druhým víkendem – první pohoda a příjemné, druhý vlastně náročný – velký kontrast, vyvolávalo obavy z léta.
* Áďa – první víkend jsem brala jen jako seznamovací, čekala sem, že druhý bude náročnější.
* Áňa – náročný druhý víkend – hodně plánování a dohadování – i náročnější než léto. Předkace už trochu i na prvním víkendu.
* Joska – pomohla mi, co jsem věděla od Motly a polluxů, jinak bych byla zmatená. Rozdíl mezi víkendy byl ode zdi ke zdi.
* Maculda – na předakci málo času – alespoň představení už na prvním víkendu.
	+ Souhlasy
* Týpiovka – zkoušky byly hodně narychlo, vše hodně za sebou. Pořád pohledy na hodiny, což bylo stresující.
* První víkend od polluxů – dojmy:
	+ Nebyl jasný rozdíl, kdo je pollux – většina souhlasí.
	+ Splývali s týmem
	+ Ivča – více oddělit (aby bylo jasné, kdo to je) a seznámit i s polluxy
	+ Waun – ano, nebylo jasné, kdo jsou polluxové
	+ Terka – týmy se představovali, polluxové ne – bylo by lepší kdyby ano
		- Univerzální souhlas
	+ James – profily na gewiki nebyly přístupné castorům
	+ Žirafa – s polluxy jsme se pořádně seznámili a skamarádili až na konci letního běhu. Vlastně jsem měla dlouho dojem, že je jich třeba 25.
	+ Martin – až tady v létě ke konci jsem začal vnímat, že jsou lidi různě ze stejných oddílů a středisek. A hodně z Prahy.
* Doporučení na první víkend:
	+ Seznamování všech, nejen castorů
	+ Seznamování bylo o informacích a profilech, ne o lidech a osobnostech
		- Většina souhlasí
	+ Hra pro Castory a polluxe společně
	+ Programy byly hodně o tom, co dělají lidé skautsky, skoro nic o volném čase, koníčcích a tak.
		- Asi 10 souhlasů
	+ Magma – hodně lidí, vlastně je asi nemožné všechny moc poznat, požadavky na seznámení jsou rozumné, ale asi nemožné.
	+ Byly super drobné věci na zpříjemnění života – dělalo mi to radost. Třeba balení svačin.
	+ Mít tam vzdělávání?
		- Joska: Dostat tam hlavně předakci
		- Žirafa: Nějakou přednášku dostat i do prvního víkendu

Druhý víkend

* Chipsa – bylo toho moc, nedalo se to vstřebat
* Helča – hodně málo času na sport, vražedně dlouhé plánování
* Joska – Chraštice – dlouhá a členitá budova – všechno trvalo hodně dlouho. Zvyšovalo to náročnost.
* Ivča – zas tak velký kontrast mezi víkendy nevidím. Druhý víkend byl náročný, ale přiměřeně.

Emaily a další komunikace na dálku, dotazníky, shrnutí, informace:

* Úkoly na víkendy byly ok, úkoly na léto nebyly tak po ruce, objevila jsem to náhodou. Gewiki je nepřehledná.
	+ Hodně souhlasu
* Gewiki je ještě tak nějak ok, není to extra problematické. Zásadní shrnovací věci chodili emailem.
* Před létem velký barevný email s větším množstvím informací pohromadě. Občas nějaké informace chyběli – kolik vzít peněz, večeře na předakci.
* Přidávat všechny informace souhrnně na gewiki.
* Informace před víkendy byly přehledně a super, před létem horší, bylo se třeba doptávat (peníze, jídlo –stejná témata jako výše)
* Gewiki – zadávání úkolů – složité – rozházelo se to, někdy se povedlo napravit, někdy ne.
	+ Dost lidí souhlasí
* Ivča – před létem mi něco maličko chybělo, ale jinak mi komunikace vyhovovala. Gewiki formátování mě bavilo ☺.
* James – když jsem něco konkrétně hledal, musel jsem pročíst více emailů. Na gewiki v pelíšku nebyly všechny informace aktualizované. Třeba kdy to končí.
* Gewiki – kdyby se tam dali najít materiály z přednášek, bylo by to super.
	+ Většina souhlasí
* Gewiki – není to přestřelený nástroj na naše potřeby? Nemohlo by to být něco jednoduššího.
* Bylo potřeba se víc radit, co z gewiki dělat, vytvářelo to požadavky na tým.
* Obecně se diskutuje o gewiki a práci s kódem, je to asi kulturní věc.
* Ábi – chtěla bych vidět ostatní projekty – výzva k doplnění.

Úkoly mezi víkendy:

* Trochu mi to vadilo, bylo toho dost, konflikt se školou, ale užitečné byly.
* Úkoly byly jasné a smysluplné, 4 je dobrý počet pro orientaci – spokojenost.
	+ Hodně souhlasů
* Hodnocení kvality a výměna byly narychlo – málo času – jen měsíc. Mělo by se vědět dříve.
	+ Pomohlo by – větší skupinky nebo větší volnost výběru ke komu jet a s kým to dělat. Souhlasy – třeba stejná věková kategorie atd. taky možnost odhalit chyby v místech.
	+ Oblíbené řešení – udělat skupiny po několika lidech a ti už si určí kdo ke komu. (nevýhoda že k někomu pak nemusí nikdo dorazit na návštěvu)
* O úkolech informovat ještě před přihlášením, aby ses tím počítalo.
* Výměna:
	+ řešit na kurzu více do hloubky
	+ má to smysl
* Pozorování:
	+ Dobré, nechat to tak (souhlasy)
	+ Dost informací na gewiki bylo starých
	+ Pomohly návodné otázky na gewiki
	+ Úvodní přednáška byla dobrá, ale vzhledem k dobrým podkladům na gewiki (návodné otázky) mohla být i kratší.
	+ Na návodné otázky se moc neupozorňovalo – nevšimla jsem si jich a pak jsem to podle nich dodatečně předělávala.
* Projekt:
	+ Náročné držet se předepsané struktury. Analýza ok, následně už mi formální stránka a pořadí kroků vadilo. Chtěla jsem se držet smyslu, což t é struktuře bylo náročné
	+ Analýza za měsíc – moc málo času
	+ Práce se strukturou byla nejdříve náročná a otravná, ale nakonec mi to pomohlo lépe pojmenovat problémy a hledat řešení:
		- 5 – 6 souhlasů
	+ Vypadalo to náročné, pak to tak hrozné nebylo a rozdělení na jednotlivé kroky pomohlo.
		- Půlka souhlasí
	+ Dobře že tam ta struktura je, více zdůraznit možnost úprav, že to není tak úplně závazné.
		- Dost souhlasů
	+ Problém s hodnocením kvality – nepřehlednosti ve skautISu (souhlasy i nesouhlasy). Problém s termíny – chtěl bych to dělat v jiném tempu.
	+ Konzultanti by se také měli shodnout na pojmech, bylo z toho několik problémů.
		- Dost souhlasů
	+ Důležitý úkol, zajímavý, hodně podpory – líbilo se.
	+ Hodnocení kvality se mi osvědčilo, zjistilo více, než bych čekal.
	+ Požadavky hodnocení kvality jsou kontroverzní. Pozor na braní to jako dogma. Trochu souhlasů.
	+ Nehotový projekt jsem mohla na našem táboře probrat v našem vedením – to je výhoda.
	+ Přesahy do budoucna:
		- Pomohlo mi to najít v oddíle jasnou roli
		- Je to to nejužitečnější, co nám po gemini zůstane

Předakce:

* Bylo dost informací?
	+ Špatně moderované otázky na člověka z naděje.
	+ Trochu mi přišlo, že se nás snaží vystrašit. Mě to tak strašné nepřišlo.
	+ Pomohlo by mít k dispozici zpětnou vazbu z minulých ročníků.
	+ Video z minulého ročníku pro představu.
* Plánování a program k tomu, plánovací proces:
	+ Plánovací proces by užitečný, ale nepoměrný k dalším přípravám i k času akce.
		- Pár souhlasů
	+ Cíle se stanovovali dlouho, pak už se tomu moc péče věnovat nemohlo.
	+ Striktněji moderovat už i plánování. Působilo to trochu nepřehledně.
	+ Nevěnovali jsme se týmu – nám – jak budeme spolupracovat, jak se náš tým bdue formovat.
		- Pár souhlasů, tak 4.
	+ Co by měl dělat CT ve vztahu k předakci:
		- Vyhovovalo takto.
		- Když se pozoruje, jsou z toho nějaké výsledky – vlastně jsme moc zpětné vazby od CT nedostali.

Přelom:

* Bylo to příjemné, ukazovalo to, že jsme dokončili naše snažení na předakci.
* Pevnost Boyard je symbolický rámec, který nemusí každý znát.
* Joska: Díky.

Vzdělávání:

* Katedrální bloky:
	+ Velký rozptyl – něco opakování, něco velmi nabité.
		- Dost souhlasů
	+ Přednášky dobré. Problém po obědě (těžké jídlo, horko, spánek).
	+ Fixní skupiny, chtěla bych se více potkat s lidmi s jiných skupin.
	+ Někdy byly přednášky moc obecné, bylo by lepší jít ke konkrétnějším věcem.
	+ Příprava polluxy:
		- Dobré, příjemné vědět, že se to učí a že jim svou zpětnou vazbou pomůžeme.
		- Byl problém to poznat (co dělá pollux, co někdo jiný)
	+ E360 – chtěl bych to třeba už na druhém víkendu.
	+ Chci více zpětné vazby pro sebe – něco jako mají polluxové E360 i pro Castory.
	+ Hodnocení polluxů bylo často formálnější, hodně po rétorice, což bralo jejich (polluxí) pozornost obsahu.
* Volitelné bloky:
	+ Vybírání je dobré, když se člověk dostane tam, kam jde.
	+ Volitelné bloky více představit dopředu.
	+ Dva zajímavé programy ve stejný čas.
	+ Volitené bloky by mohly mít větší prostor. Právě ab se mohlo u něco opakovat a nebyl problém s kolizemi.
		- Dost souhlasů, fakt hodně.
	+ Kdyby se daly volitelné bloky vybírat podle toho, co se dozvíme na souvisejících přednáškách (tady až po přednáškách) bylo by to skvělé.
* Pomohly programy při přípravě na zkoušky:
	+ Ano, souhlasí většina.
* Pomohou informace z programů v oddílech:
	+ Ano, velká většina souhlasí.
	+ Mimo čas a prostor se získaly často i cennější informace než na přednášce.
* Co bylo fakt užitečné:
	+ Dnešní děti – dalo se i prakticky použít, to co se dělo.
	+ Společná čajovna ne proti střepu – lepší na povídání
	+ Agora – dobré, mohlo by to být větší prostor.
	+ Přednášky by mohly být kontroverznější, více provokovat a narušovat zažité pořádky
* Co vám chybí, co jste čekali a nedostali za vzdělání:
	+ Ignorovaná roverská kategorie
	+ Program na tábor a délka tábora
	+ Vedení porad – bylo zajímavé v materiálech, na programech se moc neobjevilo
	+ Dostat materiály před přednáškou, aby se do nich daly dělat poznámky.
		- Hodně souhlasů
	+ Pravidla – moc, extrémní. Vlastně stačilo být na přednášce.
	+ Materiály nebyly u všech přednášek, ideálně by měly být všude.
	+ V bílé knize více oddělit informace ke zkoušce a ty navíc
	+ Materiály jsou super, je jich hodně a fakt to pomůže. A jde to i prakticky použít. A to i materiály z přednášek, které tak praktické nebyly.
	+ Přednášky nefixovat tolik na místa, přesout je do lesa, třeba.
* Čas na učení:
	+ Žádný nebyl, nepočítalo se s tím a asi to nebylo ani třeba. Půl den v celku na projití materiálů by se hodil.
		- Většina souhlasí
	+ Informace o začátku zkoušek nebyly jasné – kdy to začne, kdy to bude…
	+ Dříve informovat, které zkoušky jsou kdy.

Zkoušky

* Náročné – 20 – 60% - spíš méně náročné
	+ Rozdílné u různých zkoušek
	+ Hodnoty - Kreativita na páté zkoušce je výzva. Potřebuju přípravu. U programu a komunikace také byly věci na vymýšlení, co chtějí spíš přípravu.
	+ Potěšilo mě, že to bylo více o tom, jak o tom uvažujeme, ne o definicích a pojmech…
* Příjemnost zkoušek – 60 – 90% - spíš příjemné
	+ Dobře, že jsme na jednom místě.
	+ Málo času na zkoušení
	+ Simulace byly výzva – náročné se vcítit
		- Několik souhlasů
	+ Náročné přepínat z oboru do oboru a mezi různými formami zkoušení. Překvapivost a nemožnost dopředu tušit, co mám čekat.
	+ Zkoušky často působili jako praktická aplikace věcí z přednášek – super.
	+ Změna přípravy projektů a písemného testu byl na poslední chvíli problém.
* Co by pomohlo:

CT

* Snaha o podporu a všímání si toho jak se máme. Prospěšné a užitečné.
	+ Výrazný souhlas
* Jako maminky a tatínkové.
* Jste v pohodě mezi sebou a přenášelo se to dál.
	+ Pár souhlasů
* Mladší, takže k nám máte blíž. Super, že jsou instruktoři, co dělají blbosti. A taky kulišárny.
* Více času ve skupinkách s kmotrem. Na zpětnou vazbu i jindy.
* Kulich dělal dobře zpětné vazby, reagoval na situaci. A ostatní asi taky.
* Bylo cítit, že hájíte zájmy castorů a snažíte se vytvořit lepší podmínky.

Tým

* Byli tu pro nás, snažili se pomoci, konzultovat atd…
* Špalek má kult osobnosti.
	+ Dost souhlasů
* Na začátku kurzu nějak decentně naznačit, že je možné nesouhlasit se Špalkem
* Co děti, malé:
	+ Dost dramaticky pozitivně hodnoceno
	+ Nejdříve mě děti budily, takže kdyby spaly jinde…
	+ Chudáci děti, asi je to pro ně náročné
	+ Pěkný vzor toho, že člověk může „nevymizet“, když má děti

Letní harmonogram:

* Sporty v jinou dobu, kdy není tolik vedro
* Nový svět byl dost nakumulovaný (což je asi vtip)
* Přednášky všechny na hodinu a půl jsou nepřirozené – různě témat v různých oborech.
* Zvonění – občas se zapomnělo. A nepříjemné když je člověk fakt blízko :-ú)
* Nový svět o dva dny dříve, seznámili jsme se, bylo by to přínosné dříve.
* Odpočinek (koncert, …) více rozložit, ne vše na konci.
* Super, že program končil už v deset.
	+ Většinový souhlas
* Je někde zpětná vazba na střepy a koncert? Na koncert je reakcí potlesk.
* Vypadalo to, že se po večerce ještě nejde spát, pozitivní, že měl člověk čas na to, co řeší potom.
* Co vynechat:
	+ Nový svět – 3 – 4 lidi
	+ První přednáška o praxi – málo nového
		- Hodně souhlasů
	+ Někdy se témata opakují (třeba komunikace s rodiči, cíle a plánování)
	+ Balon – asi 6 lidí, naopak také asi 10 nesouhlasů

Očekávání – co jste chtěli – dotazníky, osobní pohovory – co z toho se projevilo?

* Čekala jsem, že se budou víc řešit problémy našeho oddílu, tohle očekávání se nenaplnilo.
* Rozhovor byl příjemný, že jsem měl šanci o tom mluvit.
* Nezohledňovalo se kdo pracuje s jakou věkovou kategorií
* Úvodní povídání bylo užitečné spíš pro mě.
* Povídání i dotazník jsou moc – stačí jedno
* Trochu to bylo předotazníkové, v hovoru stejné věci jako v dotazníku
* Dotazník před začátkem kurzu mě hodně vyděsil – že když se na tom pracuje tolik, že toho dál bude ještě hodně k řešení.

Nezodpovězené otázky:

* Ivča: Málo znám tým a všechny instruktory, chtěla bych víc
* Joska: Je jich hodně, musí se přemýšlet nad vším, nalezené odpovědi vytvářejí další otázky… trochu depresivní. Byl tu čas a prostor o sobě přemýšlet. To otázky spíš množí.
* Nebudu se bát říct si o pomoc někoho z týmu, je to skvělé.
	+ Dost souhlasů.
* Nestihlo se vrátit se ke všem diskusím.

Další:

* Zpětná vazba – hodně. Asi enní dobré to měnit, ale je to únavné a náročné.
* Nadšení že je tohle poslední zpětná vazba na gemini.